

الرقم الاشاري/ب م ط (/ بلا / 2024)

التاريخ / / 2024م

السيد/ مدير الشؤون العلمية

السيد / مدير مكتب ضمان الجودة

بعد التحية.....

أحيل أليكم تقرير مفصل عن نتائج قسم البيئة والموارد الطبيعية للفصل السابق. أعتمد التقرير في

إعداده على ما تضمنته تقارير اللجنة العلمية بالقسم وتحليل الاستبيانات الخاصة بالعملية التعليمية

للقسم.

عليه / نأمل التكرم بالاطلاع واعتماد ما جاء فيه.

نشكر تعاونكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أ. مصطفى العيساوي

رئيس قسم علم البيئة والموارد الطبيعية

المرفقات: تقرير الفصل الدراسي

صورة: الدوري العام

تقرير الفصل الدراسي ربيع 2024

• نبذة عامة عن الفصل الدراسي:

انطلق الفصل الدراسي ربيع 2024 ف، وبتاريخ 2024/04/13 ف كانت بداية التنزيل للمواد الدراسية للطلبة، ومن تم بداية المحاضرات كانت بتاريخ 2024/04/20 ف، حيث تم تقسيم المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس بالقسم اثناء الاجتماع الأول للقسم، وتم تكليف منسق الدراسة والامتحانات بالقسم بإعداد الجدول الدراسي الفصلي وكذلك جدول الامتحان النهائي، استمرت المحاضرات وفقاً لما تم الاتفاق عليه في اجتماع مجلس الكلية.

حيث لم يتغيب أي من أعضاء هيئة التدريس عن المحاضرات، وتم تنفيذ عملية الإسقاط والإضافة في موعدها المحدد. خلال هذا الفصل الدراسي تم تحضير اثني عشر محاضرة لكل مقرر دراسي من المقررات الدراسية التي تم اقرار تنزيلها خلال الفصل الدراسي مع التأكيد على أعضاء هيئة التدريس بضرورة الالتزام بتوصيف المقررات الدراسية المكلفين بها. وأجريت الامتحانات النصفية والنهائية في موعدها المحدد وفقاً للخطة الدراسية الموضوعة مسبقاً، ولم يتم تسجيل أي حالة غياب للطلبة خلال فترة الامتحانات. وتم توزيع استبيانات على الطلاب لمعرفة آرائهم حول سير الامتحانات وإعلان النتائج كان يوم الخميس الموافق 2024/08/01.

معدل الاداء لركائز رسالة الكلية:

أولاً: التعليم والتعلم:

- تحقيق أهداف المقررات الدراسية وتناول محتواها على المستوى التنفيذي خلال الفصل الدراسي.
- تحديد نقاط القوة والضعف للبرنامج وذلك من خلال تحليل الاستبيانات المعدة لهذا الغرض.

ثانياً: متابعة العملية التعليمية بالقسم:

تمت متابعة العملية التعليمية بالقسم من خلال عقد الاجتماعات خلال الفصل الدراسي في بدايته ومنتصفه ونهايته. تناولت هذه الاجتماعات الاستعداد للفصل الدراسي، وتوزيع المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس، ومتابعة سير العملية التعليمية بالقسم، ومتابعة عمل الجودة. تم في هذا الفصل مناقشة ثلاث مشاريع تخرج لطلبة القسم حسب الجدول الزمني المعلن من قبل مكتب الدراسة والامتحانات وهي.

- مدى وعي طلبة كلية العلوم بشروط الأمن والسلامة داخل المختبرات وخطورة النفايات الكيميائية إشراف، أ. أماني عبدالسلام.
- الكشف عن صبغة السودان رد (Sudan Red) في بعض العصائر والمشاريب الغازية المتوفرة في الأسواق المحلية. إشراف، أ. أماني عبدالسلام.
- تقييم أثر النشاط البشرية المختلفة على الزراعة في مدينة غريان. إشراف، أ. فاطمة بن ناجي.

ثالثاً: البحث العلمي:

1- البحث العلمي الأول بعنوان:

إمكانية تصنيف وفرز المخلفات الصلبة والاستفادة منها دراسة حالة: كلية العلوم غريان. نشرت في (مجلة المؤتمرات العلمية الدولية) (أ. وفاء بن ناجي، أ. أماني عبدالسلام احמיד، أ. مصطفى عبدالسلام العيساوي)

2- البحث العلمي الثاني بعنوان:

الكشف عن صبغة سودان رد B في بعض العصائر والمشروبات الغازية المتوفرة بالأسواق المحلية – ليبيا، نشرت في (مجلة شمال إفريقيا للنشر العلمي NAJSP (أ. أماني عبد السلام احميد وآخرون)

3- كتاب بعنوان:

العرض التقديمي الأكاديمي طُبع في دار دروج - مصر (أ. أماني عبد السلام احميد وآخرون)

رابعاً: خدمة المجتمع والبيئة:

- تم تنفيذ جولة حقلية لطلبة القسم لمناطق غريان للتعرف على طبيعة المنطقة المناخية ودراسة مظاهر التدهور البيئي وأثرها على البيئة والمجتمع.
- ساهم القسم في تقديم عرض تقديمي بعنوان أثر الإنسان على البيئة في اليوم العالمي للبيئة بالمشاركة مع منظمة تمكين بغريان من قبل الطالبة نوال الأطرش من قسم علم البيئة والموارد الطبيعية.
- كما استمرت الحملة التوعوية بأهمية فرز القمامة ووضعها في الأماكن المخصصة لها.

● معدل الاداء الفصلي للعملية التعليمية:

أولاً: أعضاء هيئة التدريس: تم توزيع المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس بالقسم وفق الجدول التالي:

ر.م	الاستاذة	الدرجة العلمية	المقررات المكلف بتدريسها
1.	أ. مصطفى العيساوي	محاضر	الزراعة المائية
2.	أ. أماني عبد السلام	محاضر	كيمياء بيئية، تلوث بيئي، معالجة مياه، علم أجهزة
3.	أ. محمد الطيب	محاضر	زراعة عضوية، إدارة بيئية، أحياء جزيئ
4.	د. أحمد عبد المجيد الشريف	محاضر	حفظ وصيانة تربة

ثانياً: المقررات الدراسية

ر.م	عدد المقررات المخطط لها	عدد المقررات المنجزة فعلياً	أسباب الاختلاف،
1	45	40	عدم توفر أساتذة لتغطية المقررات

ثالثاً: خريجي القسم:

ر.م	عدد الطلبة المتخرجين: 4	
	أناث	ذكور
1	4	-

رابعاً: الإمكانيات المتطلبة لتنفيذ متطلبات البرنامج

ر.م	البيان	حاله البيان	أسباب عدم توفر البيان ان وجدت
1	قاعات	متاح	-
2	معمل	غير متاح	قيد التجهيز

3	مراجع دراسية	غير كافية	لم يتم تزويد المكتبة بكتب حديثة
---	--------------	-----------	---------------------------------

● الصعوبات واجهت العملية التعليمية للبرنامج

ر.م	السلبات	الإجراءات المتخذة	ملاحظات
1	تغيب عدد كبير من الطلاب عن حضور المحاضرات	تطبيق اللوائح والقوانين التي تنص عليها لائحة الدراسة والامتحانات بالحرمان من اعمال الفصل الدراسي لمن تتجاوز عدد الغياب لديه أربع محاضرات دراسية	تم الحرمان لمن تنطبق عليهم اللائحة
2	عدم توفر أعضاء هيئة تدريس لجميع المقررات الدراسية	التعاون الخارجي لتدريس بعض مقررات دراسية لطلبة الفصل الأخير	تأخر تخرج بعض الطلبة لعدم توفر عضو هيئة تدريس للمقرر

اجتماعات القسم:

- تم تكليف منسق الدراسة والامتحانات بالقسم بوضع الجدول الدراسي حسب الخطة الزمنية المعدة والمعتمدة من مجلس الكلية.
- تم التنسيق مع قسم الجيولوجيا وعلم النبات وعلم الحيوان لوضع الجداول الدراسية وتغطية المقررات المشتركة وتنسيق الجدول الدراسي.
- متابعة سير المقررات الدراسية لمعرفة نسبة إنجاز المقررات الدراسية من قبل أعضاء هيئة التدريس المكلفين بهذه المقررات، وكذلك الصعوبات التي واجهتهم، وأهمها حضور وغياب الطلبة عن المحاضرات.

نشاطات أعضاء هيئة التدريس

- شارك أحد أعضاء هيئة التدريس بالقسم الأستاذ مصطفى العيسوي في المؤتمر العلمي الدولي حول تثمين النفايات وتدويرها رهان اقتصادي تنموي والمنعقد في مدينة الزاوية بعرض ورقة علمية له ولمجموعة من أعضاء هيئة التدريس (أ. وفاء بن ناجي، أ. أماني عبدالسلام) بقسم علم البيئة والموارد الطبيعية بعنوان "إمكانية تصنيف وفرز المخلفات الصلبة والاستفادة منها دراسة حالة: كلية العلوم غريان".
- قدم أحد أعضاء هيئة التدريس بالقسم الدكتور أحمد الشريف جلسة حوارية في اليوم العالمي للبيئة حول مكافحة التصحر والتلوث في البيئة وكانت الجلسة الحوارية مشتركة مع أعضاء هيئة تدريس من قسم علم النبات من كلية العلوم غريان وأعضاء هيئة تدريس من كلية الآداب غريان قسم الجغرافيا بالمشاركة مع اساتذة من المنظمة وكانت الحوارية تدور حول الانسان ودوره في المحافظة على البيئة ومكافحة التصحر والجفاف.
- قام أعضاء هيئة التدريس بالقسم بحضور مجموعة من الورش والمؤتمرات العلمية والندوات المقامة في مختلف المؤسسات التعليمية.

متابعة أداء أعضاء هيئة التدريس

- تم متابعة عملية الإشراف الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس، حيث تم تعيين مجموعة من الطلبة لكل عضو هيئة تدريس بالقسم للإشراف عليهم من بداية الفصل الدراسي.
- تم تقييم أعضاء هيئة التدريس من خلال استبيانات تخص أعضاء هيئة التدريس من قبل الطلبة، وتقييم كل مقرر دراسي من قبل الطلبة، وتجهيز تقرير لهذه الاستبيانات لاتخاذ الإجراءات اللازمة بهذا الخصوص. واستخدمت الطريقة الرقمية (مقياس ليكارت الخماسي) في ترميز الإجابات، وتم إدخال البيانات في برنامج SPSS النسخة (21) ومراجعتها. على حسب قيمة المتوسط الحسابي المرجح لكل معيار (فقرة) في استبيانات التقييم، يمكننا معرفة اتجاه رأي المشارك في تعبئة الاستبانه.

تقرير الاستبانات للمقررات الدراسية وأعضاء هيئة التدريس من قبل الطلبة
أولاً: تحليل استبيان تقييم أداء عضو هيئة تدريس ومقرر دراسي من قبل الطالب.

1- تقييم مقرر الزراعة المائية أستاذ المقرر: أ. مصطفى العيسوي عدد المقيمين: 02

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (1): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر الزراعة المائية حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.33	0.52	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.23	1.37	ممتاز
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	4.67	1.21	ممتاز
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.23	1.37	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	4.67	1.23	ممتاز
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	4.35	1.47	ممتاز
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.33	0.82	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم /	4.23	0.98	ممتاز
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.67	1.17	ممتاز
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	4.67	0.89	ممتاز
11	مدى توفر أدوات التقييم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	4.35	1.10	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.33	1.21	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.23	1.17	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.41 النتيجة: ممتاز				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (2): نتيجة تقييم أداء أ. مصطفى العيسوي من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.33	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4.20	1.37	جيد جداً
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	4.18	0.89	جيد جداً
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.33	1.03	ممتاز
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.67	1.86	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.8	1.17	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.53	1.72	ممتاز
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.56	1.05	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.63	1.51	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.20	1.52	جيد جداً
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.18	1.60	جيد جداً

12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.45	0.75	ممتاز
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.77	1.03	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.8	0.98	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام: 4.47 النتيجة: ممتاز				

2- تقييم مقرر كيمياء بيئية أستاذ المقرر: أ. أماني عبدالسلام عدد المقيمين: 6

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (3): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر كيمياء بيئية حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.33	0.52	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.23	1.37	ممتاز
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	4.67	1.21	ممتاز
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.23	1.37	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	4.67	1.23	ممتاز
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	4.35	1.47	ممتاز
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.33	0.82	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم /	4.23	0.98	ممتاز
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.67	1.17	ممتاز
10	مدى اكتساب مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	4.67	0.89	ممتاز
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	4.35	1.10	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.33	1.21	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.23	1.17	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام: 4.41 النتيجة: ممتاز				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (4): نتيجة تقييم أداء أ. أماني عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.33	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4.23	1.37	جيد جدا
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	4.5	0.89	جيد جدا
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.33	1.03	ممتاز
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.67	1.86	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.8	1.17	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.53	1.72	ممتاز
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.56	1.05	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.63	1.51	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.45	1.52	ممتاز

11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.33	1.60	ممتاز
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.45	0.75	ممتاز
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.77	1.03	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.8	0.98	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.53 النتيجة: ممتاز				

3- تقييم مقرر معالجة مياه أستاذ المقرر: أ. أماني عبدالسلام عدد المقيمين: 5

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (5): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر معالجة مياه حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.30	0.95	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.19	0.82	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.59	0.98	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.1	0.58	جيد جداً
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.45	0.98	جيد جداً
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.43	1.40	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.17	0.58	جيد جداً
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم	4.43	1.07	جيد جداً
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.41	0.90	جيد جداً
10	مدى اكتساب مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	3.88	0.69	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.56	1.27	جيد جداً
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.30	0.76	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.40	0.76	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 3.94 النتيجة: جيد جداً				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (6): نتيجة تقييم أداء أ. أماني عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.22	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	3.41	1.37	جيد جداً
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	4.5	0.89	جيد جداً
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.32	1.03	ممتاز
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	.64	1.86	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.9	1.17	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.52	1.72	ممتاز

8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.59	1.05	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.62	1.51	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.54	1.52	ممتاز
11	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.19	1.60	جيد جداً
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.20	0.75	جيد جداً
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.7	1.03	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.65	0.98	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.43 النتيجة: ممتاز				

4- تقييم مقرر تلوث بيئي أستاذ المقرر: أ. أماني عبدالسلام عدد المقيمين: 3

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (7): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر تلوث بيئي حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.20	0.96	جيد جداً
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.33	1.29	ممتاز
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	4.18	1.41	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.55	1.50	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.79	0.96	جيد جداً
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.75	1.41	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.76	1.41	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / الم	3.54	1.50	جيد جداً
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.22	1.92	ممتاز
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	3.41	1.41	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات- الواجبات-...) كانت مناسبة	4.22	1.00	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منظمه بشكل جيد	4.20	1.63	جيد جداً
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.55	1.83	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.19 النتيجة: جيد جداً				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (8): نتيجة تقييم أداء أ. أماني عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.5	0.58	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4	1.16	جيد جداً
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	4.5	1.00	ممتاز
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	3.5	1.00	جيد جداً
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	3.5	1.00	جيد جداً
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4	0.82	جيد جداً

7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	3.5	1.29	جيد جداً
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4	0.82	جيد جداً
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	3.75	1.26	جيد جداً
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.25	0.96	ممتاز
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.25	0.82	ممتاز
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.44	0.82	ممتاز
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.55	1.00	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.45	1.16	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.09 النتيجة: جيد جداً				

5- تقييم مقرر علم الأجهزة أستاذ المقرر: أ. أماني عبد السلام عدد المقيمين: 3

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (9): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر علم الأجهزة حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.28	0.95	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.18	0.82	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.57	0.98	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.67	0.58	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	4.43	0.98	ممتاز
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.43	1.40	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.23	0.58	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / الم	4.33	1.07	ممتاز
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.76	0.90	ممتاز
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراستي لهذا المقرر الدراسي	4.29	0.69	ممتاز
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	4.32	1.27	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.29	0.76	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.29	0.76	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.23 النتيجة: ممتاز				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (10): نتيجة تقييم أداء أ. أماني عبد السلام من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4	0.58	جيد جداً
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4.71	0.49	ممتاز
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	3.14	1.22	جيد
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4	0.82	جيد جداً
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.45	0.79	ممتاز

6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.66	0.54	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.57	0.54	ممتاز
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.51	0.79	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.71	0.49	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.70	0.79	ممتاز
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.14	0.90	جيد جداً
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.10	1.07	جيد جداً
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.32	0.76	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.67	0.79	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.33 النتيجة: ممتاز				

6- تقييم مقرر زراعة عضوية أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 7

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (11): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر زراعة عضوية حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	3.60	1.67	جيد جداً
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	3.40	0.89	جيد
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.20	0.45	جيد
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	3.00	1.41	جيد
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	2.80	0.44	جيد
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	2.20	1.30	متوسط
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	2.20	1.30	متوسط
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم /	3.00	1.87	جيد
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.20	1.30	جيد
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	3.60	1.51	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.40	1.51	جيد
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.00	1.41	جيد جداً
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.00	1.22	جيد جداً
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 3.9 النتيجة: جيد جداً				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (12): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4	1.0	جيد جداً
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	3.8	1.3	جيد جداً
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	1.8	0.8	ضعيف
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	3.6	0.9	جيد جداً

5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	3.8	1.1	جيد جداً
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.2	1.3	جيد جداً
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.4	1.3	ممتاز
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	3.4	1.1	جيد
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	3	1.9	جيد
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	3	1.2	جيد
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	3.2	1.8	جيد
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	2.2	0.8	متوسط
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	3.2	2.0	جيد
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	3.2	1.3	جيد
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 3.34 النتيجة: جيد				

7- تقييم مقرر إدارة بيئية أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 4

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (13): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر إدارة بيئية حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.17	0.75	جيد جداً
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	3.83	1.17	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.67	0.82	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.17	0.75	جيد جداً
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.33	1.37	جيد
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.5	1.38	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	3.5	1.05	جيد جداً
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / المه	3.16	1.17	جيد
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.32	1.21	جيد
10	مدى اكتساب مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	3.99	0.63	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقييم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.31	0.82	جيد
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.1	0.89	جيد جداً
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.2	0.89	جيد جداً
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 3.71 النتيجة: جيد جداً				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (14): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.30	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4.6	0.84	ممتاز
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض...الخ)	3.23	1.10	جيد

4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.82	0.41	ممتاز
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.32	0.82	جيد جداً
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.18	1.17	جيد جداً
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.17	0.75	جيد جداً
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.5	0.84	جيد جداً
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.32	1.21	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.19	0.75	جيد جداً
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	3.68	0.82	جيد جداً
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	3.82	1.33	جيد جداً
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	3.51	1.38	جيد جداً
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	3.5	1.225	جيد جداً
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.08 النتيجة: جيد جداً				

8- تقييم مقرر أحياء جزئي أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 3

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (15): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر أحياء جزئي حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.17	0.75	جيد جداً
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	3.83	1.17	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.67	0.82	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.17	0.75	جيد جداً
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.33	1.37	جيد
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.5	1.38	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	3.5	1.05	جيد جداً
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / المهم	3.17	1.17	جيد
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.33	1.21	جيد
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	4	0.63	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.33	0.82	جيد
12	محتويات المقرر الدراسي منظمه بشكل جيد	4	0.89	جيد جداً
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4	0.89	جيد جداً
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 3.69 النتيجة: جيد جداً				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (16): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
-----	----------	----------------	-------------------	---------

1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.33	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباره الى الطلبة	4.5	0.84	ممتاز
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3	1.10	جيد
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.83	0.41	ممتاز
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.33	0.82	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.17	1.17	جيد جداً
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.17	0.75	جيد جداً
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.5	0.84	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.33	1.21	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.17	0.75	جيد جداً
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	3.67	0.82	جيد جداً
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	3.83	1.33	جيد جداً
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	3.5	1.38	جيد جداً
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	3.5	1.225	جيد جداً
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.06 النتيجة: جيد جداً				

9- تقييم مقرر حفظ وصيانة التربة أستاذ المقرر: د. أحمد عبد المجيد الشريف عدد المقيمين: 12

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (17): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر حفظ وصيانة التربة حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.28	0.95	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.18	0.82	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.57	0.98	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.67	0.58	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	4.43	0.98	ممتاز
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.43	1.40	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.23	0.58	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / الم	4.33	1.07	ممتاز
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.76	0.90	ممتاز
10	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	4.29	0.69	ممتاز
11	مدى توفر أدوات التقييم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	4.32	1.27	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.29	0.76	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	4.29	0.76	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام : 4.23 النتيجة: ممتاز				

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضوية التدريس من قبل الطالب:

جدول (18): نتيجة تقييم أداء د. أحمد عبد المجيد الشريف من قبل الطلاب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4	0.58	جيد جداً
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختبارات إلى الطلبة	4.71	0.49	ممتاز
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض... الخ)	3.14	1.22	جيد
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4	0.82	جيد جداً
5	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	4.45	0.79	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.66	0.54	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.57	0.54	ممتاز
8	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	4.51	0.79	ممتاز
9	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	4.71	0.49	ممتاز
10	مدى تمتع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	4.70	0.79	ممتاز
11	مدى تشجيع الأستاذ للطلاب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	4.14	0.90	جيد جداً
12	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعي للمقرر	4.10	1.07	جيد جداً
13	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	4.32	0.76	ممتاز
14	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الاعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	4.67	0.79	ممتاز
التقييم الكلي للاستبانة المتوسط العام: 4.33 النتيجة: ممتاز				

تقرير عن أعضاء هيئة التدريس والمقررات الدراسية

أولاً: تقييم المقررات وأداء أعضاء هيئة التدريس

أ. مصطفى العيساوي

- المقرر: الزراعة المائية
- تقييم المقرر: تقييم المقرر: 4.41 ممتاز
- تقييم الأداء: متوسط 4.47 ممتاز

أ. أماني عبدالسلام

• المقررات:

1. كيمياء بيئية: تقييم المقرر: 4.41 ممتاز
 2. معالجة مياه: تقييم المقرر: 3.94 جيد جداً
 3. تلوث بيئي: تقييم المقرر: 4.19 ممتاز
 4. علم الأجهزة: تقييم المقرر: 4.23 ممتاز
- تقييم الأداء: متوسط 4.45 ممتاز

أ. محمد الطيب

• المقررات:

1. زراعة عضوية: تقييم المقرر: 3.9 ممتاز

د. أحمد عبدالمجيد الشريف

- المقرر: حفظ وصيانة التربة
- تقييم المقرر: 4.23 ممتاز
- تقييم الأداء: 4.33 ممتاز

تم تقييم مجموعة من المقررات الدراسية التي قام بتدريسها عدد من الأساتذة في مواد متخصصة. بناءً على التقييمات التي تم الحصول عليها من الطلاب، يمكن تلخيص نقاط القوة والضعف بشكل عام، بالإضافة إلى بعض التوصيات لتحسين الأداء والجودة التعليمية.

• ملخص لنتائج تقارير المقررات الدراسية

○ نقاط القوة

- أغلب المقررات الدراسية حصلت على تقييمات مرتفعة، مما يعكس تقديم محتوى تعليمي قوي وفعال.
- أغلب أعضاء هيئة التدريس بالقسم يظهرون أداء ممتاز، مما يعكس جهداً كبيراً في نقل المعرفة وتوجيه الطلاب.
- التزام أعضاء هيئة التدريس بمفردات المقرر الدراسي بشكل عام كانت جيدة جداً. وتم تغطية 99% منها.
- توفير نسخ ورقية لكافة المحاضرات وتسليمها إلى الجهة الخاصة بالتصوير بالجامعة.
- المراجع الدراسية متوفرة للطلاب لمعظم المقررات الدراسية.

○ نقاط الضعف

- بعض المقررات تحتاج إلى تحسين في طرق التدريس
- تغيب بعض الطلاب عن المحاضرات.
- نقص الكادر التعليمي داخل القسم أدى إلى عدم التمكن من تدريس كافة المواد المتاحة بالبرنامج.
- عدم جاهزية المعمل واعطاء الجزء العملي بأكمله صورة للمقررات الدراسية.

• ملاحظات عامة

- لازال العمل على تجهيز المعمل الخاص بالقسم مستمراً ومن المتوقع البدء باستخدامه خلال الفصل الدراسي لعام

2024 .

• التوصيات :-

- تحسين توزيع الساعات الدراسية بما يتناسب مع محتويات المقررات.
- تحديث مصادر المقررات بمواد علمية أكثر حداثة وملاءمة.
- ضرورة توفير موظفة بالقسم لإدارة وتنظيم العمل المكتبي.

الخلاصة:

بشكل عام، يظهر أن الأساتذة في هذا التقرير يقدمون مستوى جيد جداً من التعليم، مع تقييمات مرتفعة لمحتوى المقررات. ومع ذلك، هناك بعض المجالات التي تتطلب تحسينات مثل تطوير أساليب التدريس في بعض المقررات وتعزيز التفاعل مع الطلاب. من خلال تبني طرق تدريس مبتكرة ومواصلة متابعة احتياجات الطلاب، يمكن تحسين جودة التعليم وتحقيق نتائج أفضل في المستقبل.

إعداد منسق الجودة بالقسم

أ. أمانى عبد السلام علي