

الرقم الاشاري/ب م ط ( 2024 / بلا / 2024 )

التاريخ / 2024 م

السيد/ مدير الشؤون العلمية

السيد / مدير مكتب ضمان الجودة

بعد التحية.....

أحيل إليكم تقرير مفصل عن نتائج قسم البيئة والموارد الطبيعية للفصل السابق. أعتمد التقرير في

إعداده على ما تضمنته تقارير اللجنة العلمية بالقسم وتحليل الاستبيانات الخاصة بالعملية التعليمية

للقسم.

عليه / نأمل التكرم بالاطلاع واعتماد ما جاء فيه.

نشكر تعاونكم والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته

أ. مصطفى العيساوي

رئيس قسم علم البيئة والموارد الطبيعية

المرفقات: تقرير الفصل الدراسي

صورة: الدوري العام

## تقرير الفصل الدراسي ربيع 2024

### • نبذة عامة عن الفصل الدراسي:

انطلق الفصل الدراسي ربيع 2024 ف، وبتاريخ 13/04/2024 ف كانت بداية التنزيل للمواد الدراسية للطلبة، ومن تم بداية المحاضرات كانت بتاريخ 20/04/2024 ف، حيث تم تقسيم المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس بالقسم اثناء الاجتماع الأول للقسم، وتم تكليف منسق الدراسة والامتحانات بالقسم بإعداد الجدول الدراسي الفصلي وكذلك جدول الامتحان النهائي، استمرت المحاضرات وفقاً لما تم الاتفاق عليه في اجتماع مجلس الكلية.

حيث لم يتغيب أي من أعضاء هيئة التدريس عن المحاضرات، وتم تنفيذ عملية الإسقاط والإضافة في موعدها المحدد. خلال هذا الفصل الدراسي تم تحضير اثني عشر محاضرة لكل مقرر دراسي من المقررات الدراسية التي تم اقرار تنزيلها خلال الفصل الدراسي مع التأكيد على أعضاء هيئة التدريس بضرورة الالتزام بتوصيف المقررات الدراسية المكلفين بها. وأجريت الامتحانات النصفية والنهائية في موعدها المحدد وفقاً للخطة الدراسية الموضوعة مسبقاً، ولم يتم تسجيل أي حالة غياب للطلبة خلال فترة الامتحانات. وتم توزيع استبيانات على الطلاب لمعرفة آرائهم حول سير الامتحانات وإعلان النتائج كان يوم الخميس الموافق 01/08/2024.

### معدل الاداء لرکائز رسالة الكلية:

#### أولاً: التعليم والتعلم:

- تحقيق أهداف المقررات الدراسية وتناول محتواها على المستوى التنفيذي خلال الفصل الدراسي.
- تحديد نقاط القوة والضعف للبرنامج وذلك من خلال تحليل الاستبيانات المعدة لهذا الغرض.

#### ثانياً: متابعة العملية التعليمية بالقسم:

تمت متابعة العملية التعليمية بالقسم من خلال عقد الاجتماعات خلال الفصل الدراسي في بدايته ومنتصفه ونهايته. تناولت هذه الاجتماعات الاستعداد للفصل الدراسي، وتوزيع المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس، ومتابعة سير العملية التعليمية بالقسم، ومتابعة عمل الجودة.

تم في هذا الفصل مناقشة ثلاثة مشاريع تخرج لطلبة القسم حسب الجدول الزمني المعلن من قبل مكتب الدراسة والامتحانات وهي.

- مدى وعي طلبة كلية العلوم بشروط الأمن والسلامة داخل المختبرات وخطورة النفايات الكيميائية إشراف، أ. أمانى عبدالسلام.
- الكشف عن صبغة السودان رد (Sudan Red) في بعض العصائر والمشارب الغازية المتوفرة في الأسواق المحلية. إشراف، أ. أمانى عبدالسلام.
- تقييم أثر المناшط البشرية المختلفة على الزراعة في مدينة غربان. إشراف، أ. فاطمة بن ناجي.

#### ثالثاً: البحث العلمي:

##### 1- البحث العلمي الأول بعنوان:

إمكانية تصنيف وفرز المخلفات الصلبة والاستفادة منها دراسة حالة: كلية العلوم غربان. نشرت في (مجلة المؤتمرات العلمية الدولية) (أ. وفاء بن ناجي، أ. أمانى عبدالسلام احمد، أ. مصطفى عبدالسلام العيساوي)

##### 2- البحث العلمي الثاني بعنوان:

الكشف عن صبغة سودان رد B في بعض العصائر والمشروبات الغازية المتوفرة بالأسواق المحلية - ليبيا، نشرت في (مجلة شمال إفريقيا للنشر العلمي NAJSP (أ. آمني عبد السلام احمد وآخرون)

### 3- كتاب بعنوان:

العرض التقديمي الأكاديمي طبع في دار دروح - مصر (أ. آمني عبد السلام احمد وآخرون)

### رابعاً: خدمة المجتمع والبيئة:

- تم تنفيذ جولة حقلية لطلبة القسم لمناطق غريان للتعرف على طبيعة المنطقة المناخية ودراسة ظاهر التدهور البيئي وأثرها على البيئة والمجتمع.

- ساهم القسم في تقديم عرض تقديمي بعنوان أثر الإنسان على البيئة في اليوم العالمي للبيئة بالمشاركة مع منظمة تمكين بغريان من قبل الطالبة نوال الأطرش من قسم علم البيئة والموارد الطبيعية.

- كما استمرت الحملة التوعوية بأهمية فرز القمامات ووضعها في الأماكن المخصصة لها.

### • معدل الاداء الفصلي للعملية التعليمية:

أولاً: أعضاء هيئة التدريس: تم توزيع المقررات الدراسية على أعضاء هيئة التدريس بالقسم وفق الجدول التالي:

ر.م	الاستاذ/ة	الدرجة العلمية	المقررات المكلفت بتدريسها
.1	أ. مصطفى العيساوي	محاضر	الزراعة المائية
.2	أ. آمني عبد السلام	محاضر	كيمياء بيئية، تلوث بيئي، معالجة مياه، علم أحاجزه
.3	أ. محمد الطيب	محاضر	زراعة عضوية، إدارة بيئية، أحياط جزئي
.4	د. أحمد عبد المجيد الشريف	محاضر	حفظ وصيانة تربة

### ثانياً: المقررات الدراسية

ر.م	عدد المقررات المخطط لها	عدد المقررات المنجزة فعلياً	أسباب الاختلاف،
1	45	40	عدم توفر أستاذة لتغطية المقررات

### ثالثاً: خريجي القسم:

ر.م	عدد الطلبة المتخرجين: 4	الإناث	ذكور
1	4	4	-

### رابعاً: الإمكانيات المتطلبة لتنفيذ متطلبات البرنامج

ر.م	البيان	حاله البيان	أسباب عدم توفرالبيان ان وجدت
1	قاعات	متاح	-
2	معلم	غير متاح	قيد التجهيز

لم يتم تزويد المكتبة بكتب حديثة	غير كافية	مراجع دراسية	3
---------------------------------	-----------	--------------	---

## • الصعوبات واجهت العملية التعليمية للبرنامج

ر.م	السلبيات	الإجراءات المتخذة	ملاحظات
1	تغيب عدد كبير من الطلاب عن حضور المحاضرات	تطبيق اللوائح والقوانين التي تنص عليها لائحة الدراسة والامتحانات بالحرمان من اعمال الفصل الدراسي لمن تتجاوز عدد الغياب لديه أربع محاضرات دراسية	تم الحرمان لمن تنطبق عليهم اللائحة
2	عدم توفر أعضاء هيئة تدريس لجميع المقررات الدراسية	التعاون الخارجي لتدرس بعض مقررات دراسية لطلبة الفصل الأخير	تأخر تخرج بعض الطلبة لعدم توفر عضو هيئة تدريس للمقرر

اجتماعات القسم:

- تم تكليف منسق الدراسة والامتحانات بالقسم بوضع الجدول الدراسي حسب الخطة الزمنية المعدة والمعتمدة من مجلس الكلية.
- تم التنسيق مع قسم الجيولوجيا وعلم النبات وعلم الحيوان لوضع الجداول الدراسية وتغطية المقررات المشتركة وتنسيق الجدول الدراسي.
- متابعة سير المقررات الدراسية لمعرفة نسبة إنجاز المقررات الدراسية من قبل أعضاء هيئة التدريس المكلفين بهذه المقررات، وكذلك الصعوبات التي واجهتهم، وأهمها حضور وغياب الطلبة عن المحاضرات.

### نشاطات أعضاء هيئة التدريس

- شارك أحد أعضاء هيئة التدريس بالقسم الأستاذ مصطفى العيساوي في المؤتمر العلمي الدولي حول تثمين النفايات وتدويرها رهان اقتصادي تنموى والمنعقد في مدينة الزاوية بعرض ورقة علمية له ولمجموعة من أعضاء هيئة التدريس (أ. وفاء بن ناجي، أ. أماني عبدالسلام) بقسم علم البيئة والموارد الطبيعية بعنوان "إمكانية تصنيف وفرز المخلفات الصلبة والاستفادة منها دراسة حالة: كلية العلوم غريان".

- قدم أحد أعضاء هيئة التدريس بالقسم الدكتور أحمد الشريف جلسة حوارية في اليوم العالمي للبيئة حول مكافحة التصحر والتلوث في البيئة وكانت الجلسة الحوارية مشتركة مع أعضاء هيئة تدريس من قسم علم النبات من كلية العلوم غريان وأعضاء هيئة تدريس من كلية الآداب غريان قسم الجغرافيا بالمشاركة مع استاذة من المنظمة وكانت الحوارية تدور حول الإنسان ودوره في المحافظة على البيئة ومكافحة التصحر والجفاف.

- قام أعضاء هيئة التدريس بالقسم حضور مجموعة من الورش والمؤتمرات العلمية والندوات المقامة في مختلف المؤسسات التعليمية.

### متابعة أداء أعضاء هيئة التدريس

- تم متابعة عملية الإشراف الأكاديمي لأعضاء هيئة التدريس، حيث تم تعين مجموعة من الطلبة لكل عضو هيئة تدريس بالقسم للإشراف عليهم من بداية الفصل الدراسي.

- تم تقييم أعضاء هيئة التدريس من خلال استبيانات تخص أعضاء هيئة التدريس من قبل الطلبة، وتقييم كل مقرر دراسي من قبل الطلبة، وتجهيز تقرير لهذه الاستبيانات لاتخاذ الإجراءات اللازمة بهذا الخصوص. واستخدمت الطريقة الرقمية (مقياس ليكارت الخماسي) في ترميز الإجابات، وتم إدخال البيانات في برنامج SPSS النسخة (21) ومراجعتها. على حسب قيمة المتوسط الحسابي المرجح لكل معيار (فقرة) في استبيانات التقييم، يمكننا معرفة اتجاه رأي المشارك في تعبئة الاستبانة.

## تقرير الاستبيانات للمقررات الدراسية وأعضاء هيئة التدريس من قبل الطلبة

أولاً: تحليل استبيان تقييم أداء عضو هيئة تدريس ومقرر دراسي من قبل الطالب.

1- تقييم مقرر الزراعة المائية أستاذ المقرر: أ. مصطفى العيساوي عدد المقيمين: 02

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (1): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر الزراعة المائية حسب مقياس ليكار特 الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
ممتاز	0.52	4.33	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1
ممتاز	1.37	4.23	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2
ممتاز	1.21	4.67	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3
ممتاز	1.37	4.23	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4
ممتاز	1.23	4.67	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5
ممتاز	1.47	4.35	مدى توفر الامكانيات الازمة لتدريس المقرر	6
ممتاز	0.82	4.33	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	7
ممتاز	0.98	4.23	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم /	8
ممتاز	1.17	4.67	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9
ممتاز	0.89	4.67	مدى اكتسابك مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراسي لهذا المقرر الدراسي	10
ممتاز	1.10	4.35	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	11
ممتاز	1.21	4.33	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	12
ممتاز	1.17	4.23	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	13
المتوسط العام : 4.41      النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستبانة

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (2): نتيجة تقييم أداء أ. مصطفى العيساوي من قبل الطلاب حسب مقياس ليكار特 الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
ممتاز	0.82	4.33	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
جيد جداً	1.37	4.20	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحضورة المقرر ومتطلباته ومواعيده اختباراته الى الطلبة	2
جيد جداً	0.89	4.18	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3
ممتاز	1.03	4.33	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
ممتاز	1.86	4.67	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
ممتاز	1.17	4.8	مدى اهتمام الأستاذ ببنادمه ومظهره العام	6
ممتاز	1.72	4.53	مدى تقبيل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
ممتاز	1.05	4.56	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	1.51	4.63	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
جيد جداً	1.52	4.20	مدى تمنع الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	1.60	4.18	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحث وكتابة التقارير.	11

ممتاز	0.75	4.45	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	1.03	4.77	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
ممتاز	0.98	4.8	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام: 4.47 النتيجة: ممتاز				التقييم الكلى للاستبانة

6- تقييم مقرر كيمياء بيئية أستاذ المقرر: أ. أمانى عبدالسلام عدد المقيمين:

أولاً: نتائج تقييم المقرر

جدول (3): نتائج تقييم الطلاب لمقرر كيمياء بيئية حسب مقاييس ليكار特 الخامس

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م
ممتاز	0.52	4.33	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1
ممتاز	1.37	4.23	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2
ممتاز	1.21	4.67	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3
ممتاز	1.37	4.23	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4
ممتاز	1.23	4.67	مدى علاقه المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5
ممتاز	1.47	4.35	مدى توفر الامكانيات الالزمه لتدريس المقرر	6
ممتاز	0.82	4.33	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	7
ممتاز	0.98	4.23	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعرف والمقاهيم /	8
ممتاز	1.17	4.67	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9
ممتاز	0.89	4.67	مدى اكتسابك مهارات ومهارات جديدة نتيجة ل الدراسي لهذا المقرر الدراسي	10
ممتاز	1.10	4.35	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	11
ممتاز	1.21	4.33	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	12
ممتاز	1.17	4.23	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بموضوعه	13
المتوسط العام : 4.41 النتيجة: ممتاز				التقييم الكلى للاستبانة

ثانياً: نتائج تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (4): نتائج تقييم أداء أ. أمانى عبد السلام من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكار特 الخامس

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م
ممتاز	0.82	4.33	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
جيد جداً	1.37	4.23	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباراته الى الطلبة	2
جيد جداً	0.89	4.5	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض... الخ)	3
ممتاز	1.03	4.33	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
ممتاز	1.86	4.67	مدى تبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
ممتاز	1.17	4.8	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	6
ممتاز	1.72	4.53	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
ممتاز	1.05	4.56	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	1.51	4.63	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
ممتاز	1.52	4.45	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10

ممتاز	1.60	4.33	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	11
ممتاز	0.75	4.45	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب مهجي أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	1.03	4.77	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
ممتاز	0.98	4.8	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.53			النتيجة: ممتاز	التقييم الكلي للاستيانة

3- تقييم مقرر معالجة مياه أستاذ المقرر: أ. أمانى عبدالسلام عدد المقيمين: 5

#### أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (5): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر معالجة مياه حسب مقاييس ليكارت الخمسى

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.30	0.95	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.19	0.82	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.59	0.98	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.1	0.58	جيد جداً
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.45	0.98	جيد جداً
6	مدى توفر الإمكانيات الازمة لتدريس المقرر	3.43	1.40	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.17	0.58	جيد جداً
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المسهدفة من المقرر: المعرف والمفاهيم	4.43	1.07	جيد جداً
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.41	0.90	جيد جداً
10	مدى اكتسابك مهارات ومعرفات جديدة نتيجة لدراستي لهذا المقرر الدراسي	3.88	0.69	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.56	1.27	جيد جداً
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4.30	0.76	ممتاز
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بموضوعه	4.40	0.76	ممتاز
المتوسط العام : 3.94			النتيجة: جيد جداً	التقييم الكلي للاستيانة

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (6): نتيجة تقييم أداء أ. أمانى عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكارت الخمسى

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	4.22	0.82	ممتاز
2	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحضوي المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباراته إلى الطلبة	3.41	1.37	جيد جداً
3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض... الخ)	4.5	0.89	جيد جداً
4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4.32	1.03	ممتاز
5	مدى تبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	.64	1.86	ممتاز
6	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	4.9	1.17	ممتاز
7	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	4.52	1.72	ممتاز

ممتاز	1.05	4.59	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	1.51	4.62	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
ممتاز	1.52	4.54	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	1.60	4.19	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحث وكتابه التقارير.	11
جيد جداً	0.75	4.20	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجه أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	1.03	4.7	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإيهامه بحتواه وفق الواقع الزمبي المحدد	13
ممتاز	0.98	4.65	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.43 النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستبانة

4- **تقييم مقرر تلوث بيئي** أستاذ المقرر: أ. أمانى عبدالسلام عدد المقيمين: 3

#### أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (7): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر تلوث بيئي حسب مقاييس ليكارت الخمسى

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
جيد جداً	0.96	4.20	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1
ممتاز	1.29	4.33	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2
جيد جداً	1.41	4.18	مدى ملائمة الواقع الزمبي للمقرر مع التوصيف المحدد له	3
ممتاز	1.50	4.55	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4
جيد جداً	0.96	3.79	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5
جيد جداً	1.41	3.75	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	6
ممتاز	1.41	4.76	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	7
جيد جداً	1.50	3.54	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / الم	8
ممتاز	1.92	4.22	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9
جيد جداً	1.41	3.41	مدى اكتساب مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراستي لهذا المقرر الدراسي	10
ممتاز	1.00	4.22	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات...) كانت مناسبة	11
جيد جداً	1.63	4.20	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	12
ممتاز	1.83	4.55	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بموضوعه	13
المتوسط العام : 4.19 النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستبانة

#### ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (8): نتيجة تقييم أداء أ. أمانى عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكارت الخمسى

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
ممتاز	0.58	4.5	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
جيد جداً	1.16	4	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيده اختباراته الى الطلبة	2
ممتاز	1.00	4.5	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3
جيد جداً	1.00	3.5	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
جيد جداً	1.00	3.5	مدى تبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
جيد جداً	0.82	4	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	6

جيد جداً	1.29	3.5	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
جيد جداً	0.82	4	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
جيد جداً	1.26	3.75	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
ممتاز	0.96	4.25	مدى تتمتع الأستاذ بمرؤنة في التعامل مع الطلبة	10
ممتاز	0.82	4.25	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحث وكتابة التقارير.	11
ممتاز	0.82	4.44	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	1.00	4.55	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإثناء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
ممتاز	1.16	4.45	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.09      النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستيانة

#### 5- تقييم مقرر علم الأجهزة أستاذ المقرر: أ. أمانى عبدالسلام عدد المقيمين: 3

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (9): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر علم الأجهزة حسب مقاييس ليكار特 الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م
ممتاز	0.95	4.28	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1
جيد جداً	0.82	4.18	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2
جيد جداً	0.98	3.57	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3
ممتاز	0.58	4.67	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4
ممتاز	0.98	4.43	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5
جيد جداً	1.40	3.43	مدى توفر الامكانيات الازمة لتدريس المقرر	6
ممتاز	0.58	4.23	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	7
ممتاز	1.07	4.33	مدى اكتساب الطالب لخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / الـ	8
ممتاز	0.90	4.76	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9
ممتاز	0.69	4.29	مدى اكتساب مهارات ومعارف جديدة نتيجة لدراساتي لهذا المقرر الدراسي	10
ممتاز	1.27	4.32	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	11
ممتاز	0.76	4.29	محتويات المقرر الدراسي منتظمة بشكل جيد	12
ممتاز	0.76	4.29	دراستي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	13
المتوسط العام : 4.23      النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستيانة

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (10): نتيجة تقييم أداء أ. أمانى عبدالسلام من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكار特 الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م
جيد جداً	0.58	4	مدى التزام الأستاذ بموعد و وقت المحاضرة المحددين	1
ممتاز	0.49	4.71	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباراته الى الطلبة	2
جيد	1.22	3.14	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3
جيد جداً	0.82	4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
ممتاز	0.79	4.45	مدى تتبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5

ممتاز	0.54	4.66	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	6
ممتاز	0.54	4.57	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
ممتاز	0.79	4.51	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	0.49	4.71	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
ممتاز	0.79	4.70	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	0.90	4.14	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابية التقارير.	11
جيد جداً	1.07	4.10	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجه أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	0.76	4.32	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإيهامه محتواه وفق الواقع الزمني المحدد	13
ممتاز	0.79	4.67	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.33 النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستيانة

#### 6- تقييم مقرر زراعة عضوية أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 7

##### أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (11): نتيجة تقييم الطلاب لمقرر زراعة عضوية حسب مقاييس ليكارت الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
جيد جداً	1.67	3.60	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1
جيد	0.89	3.40	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2
جيد	0.45	3.20	مدى ملائمة الواقع الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3
جيد	1.41	3.00	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4
جيد	0.44	2.80	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5
متوسط	1.30	2.20	مدى توفر الامكانيات الازمة لتدريس المقرر	6
متوسط	1.30	2.20	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	7
جيد	1.87	3.00	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعرف والمفاهيم /	8
جيد	1.30	3.20	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9
جيد جداً	1.51	3.60	مدى اكتساب مهارات ومهارات جديدة نتيجة لدراساتي لهذا المقرر الدراسي	10
جيد	1.51	3.40	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	11
جيد جداً	1.41	4.00	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	12
جيد جداً	1.22	4.00	دراستي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	13
المتوسط العام : 3.9 النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستيانة

##### ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (12): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكارت الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
جيد جداً	1.0	4	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
جيد جداً	1.3	3.8	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيده اختباراته إلى الطلبة	2
ضعيف	0.8	1.8	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض... الخ)	3
جيد جداً	0.9	3.6	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4

جيد جداً	1.1	3.8	مدى تبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5	
جيد جداً	1.3	4.2	مدى اهتمام الأستاذ ببنادمه ومظهره العام	6	
ممتاز	1.3	4.4	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7	
جيد	1.1	3.4	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8	
جيد	1.9	3	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9	
جيد	1.2	3	مدى تمنع الأستاذ بمروره في التعامل مع الطلبة	10	
جيد	1.8	3.2	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحث وكتابه التقارير.	11	
متوسط	0.8	2.2	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجه أو مرجعى للمقرر	12	
جيد	2.0	3.2	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإنهاء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13	
جيد	1.3	3.2	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطالب في موعدها	14	
النتيجة: جيد		المتوسط العام : 3.34		التقييم الكلي للاستبانة	

7- تقييم مقرر إدارة بيئية أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 4

#### أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (13): نتيجة تقييم الطالب لمقرر إدارة بيئية حسب مقاييس ليكارت الخمسى

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م	
جيد جداً	0.75	4.17	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	1	
جيد جداً	1.17	3.83	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	2	
جيد جداً	0.82	3.67	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3	
جيد جداً	0.75	4.17	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4	
جيد	1.37	3.33	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	5	
جيد جداً	1.38	3.5	مدى توفر الإمكانيات اللازمة لتدريس المقرر	6	
جيد جداً	1.05	3.5	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة لمادة العلمية للمقرر	7	
جيد	1.17	3.16	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعارف والمفاهيم / المهارات	8	
جيد	1.21	3.32	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	9	
جيد جداً	0.63	3.99	مدى اكتساب مهارات ومهارات جديدة نتيجة لدراساتي لهذا المقرر الدراسي	10	
جيد	0.82	3.31	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	11	
جيد جداً	0.89	4.1	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	12	
جيد جداً	0.89	4.2	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بمواضيعه	13	
النتيجة: جيد جداً		المتوسط العام : 3.71		التقييم الكلي للاستبانة	

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (14): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطالب حسب مقاييس ليكارت الخمسى

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجح	المعايير	ر.م
ممتاز	0.82	4.30	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
ممتاز	0.84	4.6	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواعيد اختباراته الى الطلبة	2
جيد	1.10	3.23	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3

ممتاز	0.41	4.82	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
جيد جداً	0.82	4.32	مدى تبع الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
جيد جداً	1.17	4.18	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	6
جيد جداً	0.75	4.17	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
جيد جداً	0.84	4.5	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	1.21	4.32	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
جيد جداً	0.75	4.19	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	0.82	3.68	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابه التقارير.	11
جيد جداً	1.33	3.82	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب مهني أو مرجعى للمقرر	12
جيد جداً	1.38	3.51	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإيهامه محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
جيد جداً	1.225	3.5	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.08      النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستيانة

8- **تقييم مقرر أحياء حزي** أستاذ المقرر: أ. محمد الطيب عدد المقيمين: 3

أولاً: نتيجة تقييم المقرر

جدول (15): نتيجة تقييم الطالب لمقرر أحياء جزئي حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجع	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.17	0.75	جيد جداً
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	3.83	1.17	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.67	0.82	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.17	0.75	جيد جداً
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	3.33	1.37	جيد
6	مدى توفر الامكانيات اللازمة لتدريس المقرر	3.5	1.38	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة لمادة العلمية للمقرر	3.5	1.05	جيد جداً
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعرف والمفاهيم / المنهج	3.17	1.17	جيد
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	3.33	1.21	جيد
10	مدى اكتساب مهارات ومهارات جديدة نتيجة لدراستي لهذا المقرر الدراسي	4	0.63	جيد جداً
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات-...) كانت مناسبة	3.33	0.82	جيد
12	محتويات المقرر الدراسي منظمة بشكل جيد	4	0.89	جيد جداً
13	دراسي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بموضوعه	4	0.89	جيد جداً
المتوسط العام : 3.69      النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستيانة

ثانياً: نتيجة تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (16): نتيجة تقييم أداء أ. محمد الطيب من قبل الطالب حسب مقياس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجع	الانحراف المعياري	النتيجة
-----	----------	----------------	-------------------	---------

ممتاز	0.82	4.33	مدى التزام الأستاذ بموعد ووقت المحاضرة المحددين	1
ممتاز	0.84	4.5	مدى التزام الأستاذ بتعریف الأستاذ بمحتوى المقرر ومطلباته ومواعيد اختباراته الى الطلبة	2
جيد	1.10	3	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، اجهزة العرض...الخ)	3
ممتاز	0.41	4.83	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
ممتاز	0.82	4.33	مدى تبعي الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
جيد جداً	1.17	4.17	مدى اهتمام الأستاذ بهنادمه ومظهره العام	6
جيد جداً	0.75	4.17	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
ممتاز	0.84	4.5	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتسهيل المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	1.21	4.33	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
جيد جداً	0.75	4.17	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	0.82	3.67	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	11
جيد جداً	1.33	3.83	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعى للمقرر	12
جيد جداً	1.38	3.5	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإيماء محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
جيد جداً	1.225	3.5	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطالب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.06      النتيجة: جيد جداً				التقييم الكلي للاستيانة

9- تقييم مقرر حفظ وصيانة التربية أستاذ المقرر: د. أحمد عبد المجيد الشريف عدد المقيمين: 12

#### أولاً: نتائج تقييم المقرر

جدول (17): نتائج تقييم الطلاب لمقرر حفظ وصيانة التربية حسب مقاييس ليكارت الخماسي

ر.م	المعايير	المتوسط المرجح	الانحراف المعياري	النتيجة
1	مدى توضيح المستهدف من تدريس المقرر في بداية الفصل الدراسي	4.28	0.95	ممتاز
2	مدى كفاية عدد الساعات الدراسية المخصصة للمقرر	4.18	0.82	جيد جداً
3	مدى ملائمة الوعاء الزمني للمقرر مع التوصيف المحدد له	3.57	0.98	جيد جداً
4	مدى الاستفادة العملية أو التطبيقية من المقرر	4.67	0.58	ممتاز
5	مدى علاقة المقرر الدراسي بمتطلبات سوق العمل	4.43	0.98	ممتاز
6	مدى توفر الامكانيات الازمة لتدريس المقرر	3.43	1.40	جيد جداً
7	مدى توفر مصادر جيدة وحديثة للمادة العلمية للمقرر	4.23	0.58	ممتاز
8	مدى اكتساب الطالب لمخرجات التعلم المستهدفة من المقرر: المعرف والمفاهيم / الـ	4.33	1.07	ممتاز
9	مدى وجود ترابط بين المتطلبات السابقة للمقرر مع محتوى المقرر	4.76	0.90	ممتاز
10	مدى اكتسابك مهارات ومهارات جديدة نتيجة لدراستي لهذا المقرر الدراسي	4.29	0.69	ممتاز
11	مدى توفر أدوات التقويم (الاختبارات-الواجبات...). كانت مناسبة	4.32	1.27	ممتاز
12	محتويات المقرر الدراسي منتظمة بشكل جيد	4.29	0.76	ممتاز
13	دراستي للمقرر الدراسي زاد من اهتمامي بموضوعيه	4.29	0.76	ممتاز
المتوسط العام : 4.23      النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستيانة

ثانياً: نتائج تقييم أداء عضو هيئة التدريس من قبل الطالب:

جدول (18): نتائج تقييم أداء د. أحمد عبد المجيد الشريف من قبل الطلاب حسب مقاييس ليكارت الخماسي

النتيجة	الانحراف المعياري	المتوسط المرجع	المعايير	ر.م
جيد جداً	0.58	4	مدى التزام الأستاذ بموعد وقت المحاضرة المحددين	1
ممتاز	0.49	4.71	مدى التزام الأستاذ بتعريف الأستاذ بمحتوى المقرر ومتطلباته ومواقع اختباراته إلى الطلبة	2
جيد	1.22	3.14	مدى استخدام الأستاذ للوسائل التعليمية المساعدة (الحاسوب، أجهزة العرض... الخ)	3
جيد جداً	0.82	4	مدى وضوح أسلوب عرض الأستاذ للمادة العلمية للمقرر	4
ممتاز	0.79	4.45	مدى تبعي الأستاذ في المحاضرة أسلوب التدريس الذي يعتمد على المشاركة	5
ممتاز	0.54	4.66	مدى اهتمام الأستاذ بهندامه ومظهره العام	6
ممتاز	0.54	4.57	مدى تقبل الأستاذ الاستفسارات وإعادة الشرح في حال وجود معلومات غير مفهومة	7
ممتاز	0.79	4.51	مدى قدرة الأستاذ على التدرج في الشرح وتيسير المعلومات بوسائل متعددة	8
ممتاز	0.49	4.71	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على المشاركة والتفاعل أثناء المحاضرة.	9
ممتاز	0.79	4.70	مدى تمعن الأستاذ بمرونة في التعامل مع الطلبة	10
جيد جداً	0.90	4.14	مدى تشجيع الأستاذ للطالب على إجراء البحوث وكتابة التقارير.	11
جيد جداً	1.07	4.10	مدى قيام الأستاذ بتحديد كتاب منهجي أو مرجعى للمقرر	12
ممتاز	0.76	4.32	مدى التزام الأستاذ بمفردات المقرر وإيهامه محتواه وفق الوعاء الزمني المحدد	13
ممتاز	0.79	4.67	مدى شفافية الأستاذ من ناحية الإعلان عن نتائج الاختبارات الفصلية للطلاب في موعدها	14
المتوسط العام : 4.33 النتيجة: ممتاز				التقييم الكلي للاستيابة

### تقرير عن أعضاء هيئة التدريس والمقررات الدراسية

أولاً: تقييم المقررات وأداء أعضاء هيئة التدريس  
أ. مصطفى العيساوي

• المقرر: الزراعة المائية

• تقييم المقرر: تقييم المقرر: 4.41 ممتاز

• تقييم الأداء: متوسط 4.47 ممتاز

أ. أمانى عبدالسلام

• المقررات:

1. كيمياء بيئية: تقييم المقرر: 4.41 ممتاز

2. معالجة مياه: تقييم المقرر: 3.94 جيد جداً

3. تلوث بيئي: تقييم المقرر: 4.19 ممتاز

4. علم الأجهزة: تقييم المقرر: 4.23 ممتاز

• تقييم الأداء: متوسط 4.45 ممتاز

أ. محمد الطيب

• المقررات:

1. زراعة عضوية: تقييم المقرر: 3.9 ممتاز

د. أحمد عبدالمجيد الشريف

- المقرر: حفظ وصيانة التربية
- تقييم المقرر: 4.23 ممتاز
- تقييم الأداء: 4.33 ممتاز

تم تقييم مجموعة من المقررات الدراسية التي قام بتدريسها عدد من الأساتذة في مواد متخصصة. بناءً على التقييمات التي تم الحصول عليها من الطلاب، يمكن تلخيص نقاط القوة والضعف بشكل عام، بالإضافة إلى بعض التوصيات لتحسين الأداء والجودة التعليمية.

- ملخص لنتائج تقارير المقررات الدراسية

- نقاط القوة

- أغلب المقررات الدراسية حصلت على تقييمات مرتفعة، مما يعكس تقديم محتوى تعليمي قوي وفعال.
- أغلب أعضاء هيئة التدريس بالقسم يظهرون أداء ممتاز، مما يعكس جهداً كبيراً في نقل المعرفة وتوجيه الطلاب.
- التزام أعضاء هيئة التدريس بمفردات المقرر الدراسي بشكل عام كانت جيدة جداً. وتم تغطية 99% منها.
- توفير نسخ ورقية لكافة المحاضرات وتسلیمها الى الجهة الخاصة بالتصوير بالجامعة.
- المراجع الدراسية متوفرة للطالب لمعظم المقررات الدراسية.

- نقاط الضعف

- بعض المقررات تحتاج إلى تحسين في طرق التدريس
- تغيب بعض الطلاب عن المحاضرات.
- نقص الكادر التعليمي داخل القسم أدى إلى عدم التمكن من تدريس كافة المواد المتاحة بالبرنامج.
- عدم جاهزية المعمل واعطاء الجزء العملي بأكمل صورة للمقررات الدراسية.

- ملاحظات عامة

- لازال العمل على تجهيز المعمل الخاص بالقسم مستمراً ومن المتوقع البدء باستخدامه خلال الفصل الدراسي لعام 2024.

- التوصيات :

- تحسين توزيع الساعات الدراسية بما يتناسب مع محتويات المقررات.
- تحديث مصادر المقررات بممواد علمية أكثر حداثة وملاءمة.
- ضرورة توفير موظفة بالقسم لإدارة وتنظيم العمل المكتبي.

**الخلاصة:**

بشكل عام، يظهر أن الأساتذة في هذا التقرير يقدمون مستوى جيد جدًا من التعليم، مع تقييمات مرتفعة لمحتوى المقررات. ومع ذلك، هناك بعض المجالات التي تتطلب تحسينات مثل تطوير أساليب التدريس في بعض المقررات وتعزيز التفاعل مع الطلاب. من خلال تبني طرق تدريس مبتكرة ومواصلة متابعة احتياجات الطلاب، يمكن تحسين جودة التعليم وتحقيق نتائج أفضل في المستقبل.

**إعداد منسق الجودة بالقسم**

أ. أمانى عبدالسلام علي